

Kan energiforbedringer af boliger redde landsbyen?

Resume og konklusioner af emnerne debatten

Hvis landsbyer tænker i energibesparelser, så vil det fremme bosætningen dér. Men det er ikke kun eksempelvis olieforbruget fra oliefyre, der kan nedsættes og give økonomisk gevinst ved at udskifte det til mere energibesparende løsninger. Hvis sådanne projekter går på tværs blandt landsbyens boliger, eller det energibesparende projekt gælder landsbyens fælles ejendomme f.eks. hallen el. lign. , så er det også et projekt, som virkelig kan styrke fællesskabet i byen og føles af medejerskab og –ansvar.

Læs mere under projektet 100 % energilandsby på: <http://www.energi2020.dk/node/60>

For at komme med i sådan et projekt skal landsbyer søge om det.

Der er en god forretning i at tænke i energibesparende løsninger. Ikke kun for den enkelte borger og dennes specifikke varme eller elregning, men også for den enkeltes boligpris, fordi energimærket er et vigtigt punkt i forhold til et eventuelt salg. Den enkeltes boligpris smitter også af på de andre boliger i byen, og derved gøres byen mere attraktiv for bosætning.

Det samme gælder selvfølgelig for virksomhederne. Projektet 100% energilandsby har både involveret private og lokale håndværkere.

Det er vigtigt at gøre opmærksom på projektet, fordi borgere skal hjælpes til at komme i gang med disse energiforbedringer. Og der er i projektet også stor fokus på, at konsulenterne tager udgangspunkt i borgerne og deres ønsker, prioriteringer og behov. Når konsulenterne kommer rundt, så giver de en uvildig rådgivning, og der vælges den løsning, som borgerne mener bedst kan betale sig. Det er meget forskelligt, om energiforbedringerne omfatter vinduer, taget, fyret, isoleringen eller en total energirenovering. Men uanset, så er konklusionen, at energiforbedringer giver gode resultater på bundlinjen.

I gennemsnit har borgerne i projektet investeret for 25. 000 kr. og afbetalingsperioden ligger på 3-4 år.

Nogle kan måske være skeptiske overfor at kaste mange penge i boliger, der eventuelt ikke kan sælges for så store summer, men konklusionen er, at både de enkelte boliger og hele landsbyen bliver mere attraktive, når der tænkes i energirenoveringer. Og så må man jo ikke glemme, at energiforbedringerne også giver arbejde og lokale arbejdspladser.

Der er dog et problem, som også ses ofte i andre projektet, men når ildsjæle går i gang med dette arbejde i deres landsby, så løber de ind i barrierer, når bureaukratiet sætter ind. Og det gør det, når landsbyens institutioner skal energirenoveres.

Et forslag lyder på, at pensionskasser skal hjælpe finansieringen af energiprojekterne. – for i pensionskasserne er det folkets egne penge. Og så kommer man også ud over problemet med, at det ofte kun er de ældre, der har råd til at energirenovere.

Der er problemer med, at banker ikke vil låne til alle borgere alle steder i landet til energirenoveringer. Skal der opstartes pantebrevsselskaber f.eks. som Udenomsbanken?

Det kan også være problematisk at tænke i vindmøller, for opsætningen af dem lokalt kan splitte en landsby, hvor nogle er for og andre er imod. Hvis et vindmølleprojekt skal lykkes, så skal hele landsbyens

borgere føle et ejerskab for projektet. Så der skal gøres et vigtigt forarbejde inden hvor borgere oplyses godt og grundigt.

Det vil også være rigtig god inspiration i at kigge mere til Tyskland og se på nogle af deres løsninger. De bruger f.eks. små, diskrete vindmøller på hustagene, som kan betale en husstands energiforbrug.